

Al compás de las cacerolas

Informe Mensual Septiembre

Jueves 04 de octubre de 2012

labourcapitalgrowth

Ramsay 1810 - Piso 5°
(5411) 4786-9768
www.lcgsa.com.ar
contacto: info@lcgsa.com.ar

Editorial

La manifestación popular del 13-S tomó por sorpresa no sólo al Gobierno Nacional sino también a las distintas expresiones de la oposición. Más allá de la magnitud y la extensión geográfica de la convocatoria, no deben sobreestimarse sus efectos. El cacerolazo no permite construir política, ya que no hay ningún actor en condiciones de darle cauce institucional. Además, el descontento popular también alcanza al conjunto de la oposición. En todo caso, su mayor virtud es que actúa como un límite para los eventuales excesos del kirchnerismo y deja abierta la puerta con respecto a lo que pueda pasar en las elecciones legislativas de 2013.

Dado que se trata de una elección de medio término, es esperable que una mayor polarización local redunde en una multiplicidad a nivel nacional. Con la excepción de la provincia Buenos Aires, es probable que en los cuatro distritos de mayor peso ganen cuatro expresiones políticas opositoras distintas: Macri en CABA, De la Sota en Córdoba, Binner en Santa Fe y Cobos en Mendoza. La dispersión del voto opositor dificultará que emerja una alternativa nacional al kirchnerismo para el 2015. Así, el oficialismo podrá, aun perdiendo muchos votos, “ganar” las elecciones legislativas.

Las chances de la re-reelección se redujeron sensiblemente después del 13-S. Aunque esto no implica que el Gobierno, en caso de existir la mínima chance en el futuro, no haga el intento. Por lo pronto, las matemáticas legislativas no le sonríen al oficialismo. Aún asumiendo una muy buena elección tratándose de una legislativa (42,4%), el kirchnerismo perdería dos bancas en el Senado y, aun incorporando 17 nuevos diputados, quedaría 16 por debajo de los 2/3 en la cámara baja.

Como habíamos mencionado, ganar sola es muy distinto a gobernar sola. Y CFK prefirió no comprar el seguro para los

malos tiempos que implican las alianzas políticas. Después de la manifestación popular, se alteró la ecuación costo-beneficio de oponerse al Gobierno desde el interior del PJ. Desde el Gobierno se batallará como nunca para imponer candidatos propios en la conformación de las listas. El tema es que los gobernadores tienen ahora un poco más de margen para no dejarse atropellar y, si CFK no revierte la caída en la popularidad, difícilmente podrá repetirse lo sucedido en 2011 sin una mayor dosis de conflicto interno.

La incógnita principal es cuál será la reacción del Gobierno si, pese a los mayores recursos que volcará, el crecimiento de la economía no se traduce en un aumento del empleo ni del salario real acorde a las necesidades electorales del oficialismo.

La sorpresa del 13-S

La manifestación popular del 13 de septiembre tomó por sorpresa a todo el arco político nacional. No sólo se trató de una marcha inesperada y autoorganizada, sino que su magnitud y su extensión geográfica en distintas ciudades del interior descolocó tanto al Gobierno Nacional como también a las distintas expresiones de la oposición.

La oposición recién estaba comenzando a salir del letargo, luego del mazazo que significó el 54% en las elecciones presidenciales de octubre pasado y complicada con la estrategia del Gobierno Nacional de negarle entidad y circunscribir la discusión política a la disputa contra el Grupo Clarín. El motivo que había servido como disparador para estos movimientos fue la instalación en la agenda pública de una eventual reforma constitucional que permitiera un tercer mandato de CFK. Si bien por motivos muy distintos, referentes políticos de distintas expresiones partidarias (Binner, De la Sota, Sanz, Macri, Moyano, etc) habían empezado a hacer el trabajo de articular una respuesta coordinada en contra de la reforma constitucional, cuando se vieron sacudidos por la sorpresiva manifestación popular. Obviamente, después de la marcha no faltaron los que salieron a hablar para subirse al reclamo y tratar de capitalizar políticamente.

Como era de esperar, a todo aquel que estuviera a disgusto con el Gobierno (ya sea empresarios, medios de comunicación o simples votantes) se le iluminó la cara con el cacerolazo. Sin embargo, **no deben sobreestimarse los efectos derivados de la marcha.** En primer lugar, **el cacerolazo no “construye” política: ningún actor político está en condiciones de darle un cauce institucional al desencanto popular.** Si bien las mayores críticas estuvieron concentradas en el Gobierno Nacional, no es menos cierto que **el descontento popular alcanza también al conjunto de “la oposición”.** Precisamente esto reflejan

las encuestas de opinión recientes, en la cual se observa que la caída en la imagen pública de CFK ha sido acompañada también por la oposición.

En segundo lugar, es difícil darle continuidad al fenómeno del 13-S. ¿Cuáles son las alternativas? Si se organiza otra marcha es probable que se diluya su efecto político, además de correr el riesgo de que sea “infiltrada” por el kirchnerismo. Por otra parte, en caso de darse de forma espontánea una dinámica de marchas recurrentes es muy riesgoso porque inevitablemente se terminará asimilando al “que se vayan todos” que caracterizó el *default* político de nuestro país en 2002. El problema es que la dialéctica de odios y descalificaciones de ambos lados es riesgosa porque no construye, a la vez que impide que el sistema político pueda encontrar una salida intermedia. **Es por ello que la estrategia adoptada por CFK de ignorar el tema** (más allá de algunas declaraciones desafortunadas del Jefe de Gabinete Abal Medina) **es la más inteligente:** esperar y ver cómo decanta la situación. Máxime si se tiene en cuenta que nadie ha logrado capitalizarla.

La característica distintiva de la manifestación y todo lo que la rodea es que **actúa como un límite explícito para la discrecionalidad y los eventuales excesos del kirchnerismo, pero está muy lejos de tener un correlato en términos de construcción política.** Es como las marchas de los indignados en España, sólo que en nuestro país ha sido gratuita porque no tenía por qué tener lugar.

El único responsable ha sido el propio Gobierno, que a partir de una lectura equivocada del 54% obtenido en las urnas optó por profundizar los elementos excluyentes de su modelo de construcción política, en lugar de iniciar una nueva etapa más inclusiva en línea con el discurso previo a las elecciones presidenciales. Decisión que se vio agravada por los recurrentes errores de gestión que caracterizaron el período *post* elecciones: cepo

labourcapitalgrowth

Ramsay 1810 - Piso 5°
(5411) 4786-9768
www.lcgsa.com.ar
contacto: info@lcgsa.com.ar

cambiarlo, caída en desgracia del vicepresidente Boudou, conflicto con Scioli por el pago de salarios en la Provincia de Buenos Aires, disputa con Macri y fogoneo del extenso paro de subtes, choque de Once, error de *timing* para plantear una reforma constitucional, etc.

Otro aspecto que puso en evidencia la marcha es que, de una forma un tanto paradójica, **en la Argentina no se puede hablar de “chavización” del país**: con una estructura social notoriamente distinta (y el mayor peso de las clases medias urbanas), ha quedado demostrado que no hay margen para intentar replicar el modelo venezolano.

En todo caso, debido al vacío político generado por la manifestación, lo interesante es que **deja abierta la puerta con respecto a lo que puede suceder en las elecciones legislativas del año próximo**, que dependiendo de cada distrito puede derivar en polarización o multiplicidad electoral. **Al tratarse de una elección de medio término**, en la cual las “lealtades” se vuelven más volátiles, hay más lugar para el voto castigo al Gobierno ya que no se les reclama una alternativa superadora al oficialismo a los candidatos de la oposición. Así, **es esperable que una mayor polarización local redunde en una multiplicidad a nivel nacional**.

El reacomodamiento para las legislativas

El kirchnerismo enfrenta un escenario complejo en los principales centros urbanos, y su suerte dependerá mucho, aún más que en el pasado, de los votos que pueda aportarle el Conurbano Bonaerense. **La buena estrella de Scioli parece volver a brillar**: la relación entre el Gober-

labourcapitalgrowth

Ramsay 1810 – Piso 5°
(5411) 4786-9768
www.lcgsa.com.ar
contacto: info@lcgsa.com.ar

nador y el Gobierno Nacional se distendió notablemente luego del conflicto por el pago de los sueldos de junio de los empleados públicos. Esto se debió principalmente a la decisión del Gobierno Nacional (el vicegobernador Mariotto, que había sido el principal ariete, bajó sensiblemente el tono de las críticas públicas al Gobernador y acaba de perder un hombre suyo al frente del AFSCA) pero también por la voluntad de Scioli, que bajó el perfil público, no dio nuevas señales de “independencia política” como las que tanto habían irritado a la casa Rosada (foto con Moyano, encuentro con Lavagna, reconocimiento de sus aspiraciones presidenciales para el 2015, etc) y se encolumnó detrás de una eventual candidatura de CFK. **Con un Gobernador que no quiere romper y un Gobierno Nacional que lo necesita adentro para las próximas elecciones, es esperable que la incipiente tregua política se mantenga en los próximos meses.**

Ahora bien, **las distintas expresiones políticas de las provincias con mayor peso electoral muy difícilmente se transformen en una alternativa nacional al kirchnerismo.** En Córdoba es esperable una polarización que termine favoreciendo a **De la Sota**, quien ya ha dejado en claro que jugará en la vereda de enfrente del Gobierno Nacional. Por su parte, Mendoza mostrará un escenario similar en el cual el principal favorecido será el radical **Cobos**. Distintamente, tanto en la Ciudad de Buenos Aires como en Santa Fe luce más probable una elección de tres patas, en las cuales emergerán triunfadores **Macri** y **Binner** respectivamente. Como se observa, **cuatro ganadores pertenecientes a cuatro expresiones políticas distintas.** Es decir, **se puede terminar con CFK perdiendo muchos votos en relación al 2011 pero nadie “ganándole” en el agregado del país.**

La excepción es si hay alguien que entienda el carácter nacional de este desafío. Y lo cierto es que pueden ser muy pocos.

Macri depende esencialmente de cómo le vaya en CABA (en donde, al igual que en 2009, primará la multiplicidad), de no salir tercero en Santa Fe con Del Sel, y de hacer una muy buena elección en la Provincia de Buenos Aires. **En este último distrito es donde la situación luce más compleja:** la negativa de Gabriela Michetti de encabezar la lista de diputados en la PBA lo deja al PRO huérfano de un candidato propio de peso en el distrito y lo obliga a negociar desde una posición de evidente debilidad con Francisco de Narváez. Por otra parte, **la eterna aspiración de Macri de transformarse en el candidato presidencial del peronismo parece poco factible:** con capacidad para “inventarse” un candidato del riñón propio de características similares (De la Sota, Urtubey, Massa, etc), suena inverosímil que el peronismo se resigne a entregarle en bandeja la candidatura presidencial a una figura externa al partido. **Quizás por este motivo algunos estén considerando una jugada extrema: que Macri vaya como candidato a diputado nacional en la PBA, para intentar emerger como líder de la oposición en el caso de ganar la elección.**

Por su parte, **los peronistas locales saldrán perdiendo si intentan nacionalizarse, ya que todavía es muy temprano para que el partido acompañe.** Por ejemplo, al principal exponente actual del peronismo no kichnerista De la Sota le irá muy bien en Córdoba, pero se desdibujará si cede a las presiones y busca alianzas con distintos actores locales “sin tierra” (como por ejemplo Busti en Entre Ríos).

Como resulta evidente, **los que podrían aprovechar este escenario de dispersión y con una estructura partidaria con presencia en todos los distritos del país son los radicales.** Pero siguen consumiéndose en la multiplicidad de actores que se superponen en lugar de sumar, y

labourcapitalgrowth

Ramsay 1810 – Piso 5°
(5411) 4786-9768
www.lcg.com.ar
contacto: info@lcg.com.ar

carecen de un discurso unificado que les permita capitalizar políticamente los errores recurrentes del Gobierno. Si identificaran el tema de la oposición a la reforma de la Constitución Nacional como elemento común y de cohesión, podrían ir a una elección con identidad propia y afinidad con el Frente Amplio Progresista de Binner. El desafío principal es el de acordar una lista de candidatos que llamen la atención y permitan acumular votos en la CABA, de forma de “existir” frente al muy probable triunfo de Macri en el distrito.

En resumen, el escenario más probable de cara a las elecciones legislativas es uno en el cual **el Gobierno Nacional verá menguado sensiblemente el apoyo obtenido en las urnas en 2011, pero la dispersión del voto opositor dificultará que emerja claramente una alternativa nacional opositora al kirchnerismo** de cara a las elecciones presidenciales de 2015 (tanto en términos de partidos como de referentes). **Aun cuando una atomización de la oposición puede resultar más “rentable” en términos de representación parlamentaria** (canalizando el descontento con el Gobierno a través de múltiples alternativas electorales), **le permitirá al Gobierno “ganar” las elecciones legislativas aun perdiendo muchos votos.**

¿Qué puede pasar con la re-re?

Tarde o temprano, era inevitable que el Gobierno planteara la posibilidad de una reforma constitucional que habilitara un tercer mandato de CFK de forma de tratar de evitar el desgranamiento del poder político. **El problema fue el *timing* elegido para instalar el tema en la agenda pública**, con la actividad económica estancada, la inflación bien por encima del 20% y luego de una sucesión

de errores que habían impactado sobre su imagen en la opinión pública.

En este sentido, **el reconocimiento de Scioli de su aspiración presidencial para el 2015** (que fue mucho más una reacción para tratar de aplacar el asedio continuo al cual lo estaba sometiendo el propio kirchnerismo que una estrategia deliberada de posicionamiento hacia el interior del PJ) **terminó por apresurar los tiempos del Gobierno Nacional con respecto a la re-reelección.**

La jugada apresurada terminó siendo un tiro en el pie para el oficialismo. Además de dejarle en bandeja un elemento de cohesión discursiva para el heterogéneo arco opositor, la posibilidad de una reforma constitucional se transformó en uno de los principales catalizadores del 13-S. Luego de la manifestación popular, **las chances de que se intente avanzar con una reforma se redujeron drásticamente:** si antes de ella se especulaba con que el Gobierno iba a intentarla incluso antes de las elecciones legislativas, hoy eso luce poco menos que imposible. Si bien el Gobierno es plenamente conciente de esta situación, **ello no quiere decir que vayan a abandonar ese sueño y que, en caso de existir la mínima chance de avanzar en el futuro, no hagan el intento.**

Aunque la posibilidad de la re-reelección tiene que ver mucho más con el contexto político que con las matemáticas, vale la pena analizar como quedaría el Congreso Nacional luego de las elecciones legislativas del año próximo y cuán “ceranos” lucen los 2/3 necesarios para avanzar en una reforma constitucional.

El kirchnerismo la tiene muy complicada en el Senado Nacional: al renovarse por tercios¹, en esta elección

¹ Las provincias que renuevan senadores son Chaco, CABA, Entre Ríos, Neuquén, Río Negro, Salta, Santiago del Estero y Tierra del Fuego.

se ponen en juego las bancas obtenidas en la elección presidencial de 2007. Actualmente, **el kirchnerismo tiene garantizados 40 votos** (sumando senadores propios y aliados). Y **lo cierto es que, en el mejor de los casos, apenas podrá mantener ese número a partir de dic-13.**

Por lo pronto, en dos provincias ya cuenta con los 3 senadores (Neuquén y Tierra del Fuego²) y en la CABA difícilmente pueda renovar alguno de los 2 que arriesga (Filmus y el aliado fluctuante Cabanchik que ingresó en su momento por la Coalición Cívica). En resumen, **el escenario más probable es que el kirchnerismo termine perdiendo dos bancas:** sólo Salta le podrá aportar un nuevo senador, mientras que restará 2 en CABA y 1 en Tierra del Fuego.³ Así, **el kirchnerismo renovaría 15 de las 17 bancas que arriesga y terminaría 10 votos por debajo de los 48 necesarios para alcanzar los 2/3 del Senado** (38 sobre 72).

Provincias que renuevan Senadores Nacionales en 2013

	Bancas que renueva el oficialismo	FpV	Aliados	Renovaría	Saldo
Chaco	2	2		2	0
CABA	2	1	1	0	-2
Entre Ríos	2	2		2	0
Neuquén	3	2	1	3	0
Río Negro	2	2		2	0
Salta	1	1		2	1
Sgo del Estero	2		2	2	0
Tierra del Fuego	3	1	2	2	-1
TOTAL	17	11	6	15	-2

Fuente: LCG.

En el caso de la Cámara de Diputados, la situación es distinta ya que se renuevan las bancas obtenidas en el piso electoral

² Los aliados del ARI en Tierra del Fuego y el Movimiento Popular Neuquino en la otra provincia.

³ Chaco y Santiago del Estero son dos provincias dudosas: en la primera no es claro que el kirchnerismo pueda renovar las dos bancas que arriesga, mientras que está en condiciones de sumar un senador adicional en Santiago del Estero si van en listas separadas con el gobernado aliado Zamora.

de 2009, en la cual **el kirchnerismo y sus aliados obtuvieron apenas el 32% de los votos.**⁴ En la actualidad, **el oficialismo cuenta con 139 votos sobre un total de 257⁵**: 113 de la bancada propia del Frente para la Victoria, 15 aliados incondicionales (los diputados de los bloques de Nuevo Encuentro, el Movimiento Popular Neuquino y el Frente Cívico de Santiago del Estero) y 11 aliados fluctuantes (los tres del bloque de Felipe Solá, dos del PJ de La Pampa, uno del Renovador de Salta y del Movimiento Popular Fuego, etc).

Una alternativa (optimista) para cuantificar cuál puede ser la cosecha electoral de diputados nacionales por parte del kirchnerismo, surge de asumir que en 2013 el porcentaje a obtener en cada provincia será el promedio entre el piso del 2009 y el techo del 2011 (en ambos casos tomando los resultados para diputados nacionales). **Lo llamativo es que aun bajo este escenario optimista** (en el cual el oficialismo y sus aliados obtendrían más del 42% en el total del país), **el kirchnerismo quedaría por debajo de los 2/3 de la Cámara de Diputados.** El saldo neto sería de 17 diputados, ya que arriesga 52 de los 139 que posee y ganaría 69 bancas. Así, **obtendría la mitad de las bancas necesarias (17 sobre 33) necesarias para habilitar una reforma constitucional: finalizaría con un total de 156 bancas, 16 por debajo de los 2/3.**

⁴ Para este cálculo se sumaron los votos de los candidatos del Frente para la Victoria y los de los distintos aliados incondicionales del oficialismo (como por ejemplo el Frente Cívico de Zamora en Santiago del Estero, el Nuevo Encuentro de Sabbatella en Buenos Aires, el Movimiento Popular Neuquino, etc).

⁵ En realidad, luego de la licencia solicitada por Sabbatella para asumir la presidencia del AFSCA el número se reduce a 138 (no renunció a la banca que le hubiera correspondido a Ceballos, actualmente en el FAP).

El Oficialismo y las elecciones legislativas: ¿Cómo quedaría en dic-13?

	% del oficialismo y aliados en las legislativas de		% Promedio 2009-11	Bancas que renueva el Distrito en 2013	Bancas que el Oficialismo (y sus aliados)...		Saldo
	2009	2011			Renueva	Obtendría	
CABA	11,6	29,2	20,4	13	1	3	2
Buenos Aires	37,7	57,1	47,4	35	16	18	2
Catamarca	33,5	68,4	50,9	3	2	2	0
Córdoba	10,4	35,0	22,7	9	1	2	1
Corrientes	25,7	65,8	45,8	3	1	2	1
Chaco	49,9	62,1	56,0	4	2	3	1
Chubut	55,6	60,7	58,1	2	2	2	0
Entre Ríos	34,4	58,7	46,5	5	1	3	2
Formosa	64,3	79,8	72,0	2	1	2	1
Jujuy	39,8	55,2	47,5	3	2	2	0
La Pampa	37,7	56,9	47,3	3	2	2	0
La Rioja	60,9	67,7	64,3	2	1	2	1
Mendoza	18,8	46,8	32,8	5	1	2	1
Misiones	64,8	68,4	66,6	3	2	2	0
Neuquén	42,5	65,5	54,0	3	2	3	1
Río Negro	31,4	70,1	50,8	2	1	2	1
Salta	29,6	56,5	43,1	3	2	2	0
San Juan	56,3	69,3	62,8	3	2	3	1
San Luis	12,6	29,5	21,0	3	0	1	1
Santa Cruz	41,1	65,4	53,3	3	1	2	1
Santa Fe	9,6	41,4	25,5	9	2	2	0
Sgo del Estero	78,0	85,9	82,0	3	3	3	0
Tucumán	52,9	61,0	56,9	4	3	3	0
Tierra del Fuego	25,2	24,7	25,0	2	1	1	0
TOTAL PAÍS	32,0	52,8	42,4	127	52	69	17

Fuente: elaboración propia en base Atlas Electoral Andy Tow.

Nota: a los votos recibidos por el FpV se suman los de los distintos aliados, como Nuevo Encuentro en la PBA, el menemismo en La Rioja, el Mov. Popular Neuquino, el Frente Renovador de la Concordia de Closs en Misiones, el Frente Cívico de Zamora en Sgo. del Estero, etc.

Teniendo en cuenta que en este escenario hipotético el kirchnerismo obtendría más del 47% en la Provincia de Buenos Aires, puede resultar sorprendente que apenas pueda sumar dos diputados en este distrito habiendo recibido sólo el 32,2% de los votos en 2009. Esto se explica por dos razones. La primera es que **en aquella oportunidad la lista del Nuevo Encuentro de Sabbatella fue por separado**, obtuvo el 5,5% de los votos y sumó dos diputados. Sumado al porcentaje del FpV, esto da un total del 37,7% de los votos. **La segunda es que las lealtades políticas no son inalterables a lo largo del tiempo**: pese a haber obtenido 14 bancas en 2009 (incluyendo las dos del partido de

Sabbatella), en esta oportunidad arriesgará 16⁶ sobre el total de 35 que se renuevan en la PBA. Debido a ello, **aun obteniendo el 47,4% de los votos el oficialismo podría sumar apenas dos bancas en el principal distrito del país** (18 de 35).

En resumen, **aun haciendo una muy buena elección tratándose de una legislativa (42,4%), el kirchnerismo no contará con el número necesario en ninguna de las dos cámaras del Congreso para imponer una reforma constitucional.** Y luego del límite político que significó la manifestación del 13-S, parece muy difícil que el Gobierno pueda imponer la re-reelección desde la política. ¿Tendrá esto implicancias hacia el interior del PJ?

Los movimientos dentro del PJ

CFK ha hecho explícito que su modelo de construcción política prioriza la lealtad de La Cámpora y las organizaciones sociales, por sobre la experiencia de gestión y el anclaje tradicional que le puede aportar el PJ tradicional. Así, **el PJ se ha transformado progresivamente en un actor de reparto en el esquema de poder del Gobierno Nacional.** Las señales se han vuelto recurrentes: antiguos aliados claves caen en desgracia de la noche a la mañana (Moyano, De Vido, Esquenazi, Brito, etc) y los gobernadores que no están 100% alineados son ahogados fiscalmente (De La Sota, Peralta, ¿Scioli?). Como mencionamos en informes anteriores, **una cosa es ganar sola las elecciones y otra muy distinta gobernar sola. Las alianzas políticas funcio-**

⁶ De las 14 bancas obtenidas en 2009, sumó 4 aliados que entraron por la lista de Unión Pro que encabezó De Narváez (los 3 del bloque que responde a Solá y el sindicalista Ledesma) y perdió 2 (el moyanista Plaini y la diputada Iturraspe que entró por Nuevo Encuentro y ahora pertenece al FAP).

nan como un seguro de protección para los malos tiempos, y CFK no lo quiso comprar porque prefirió concentrar en torno a sí misma el poder político y no “deberle nada a nadie”.

Un efecto interesante de la marcha del 13-S es que se alteró la ecuación costo-beneficio de oponerse al Gobierno desde el interior del PJ. Y esto probablemente tienda a forzar algunas definiciones de cara al año que viene, especialmente en lo referido en el armado de las listas de candidatos.

Obviamente, el Gobierno todavía cuenta con evidente capacidad de daño, lo que hace que la situación objetiva de los principales referentes sea muy distinta. Para ponerlo en contexto, la reforma de la Carta Orgánica del BCRA votada por los representantes de las provincias en el Congreso en marzo pasado le reportó al Gobierno Nacional un financiamiento adicional por \$ 55.000 M en 2012, monto que equivale a casi 4 veces el déficit primario de las provincias estimado para este año.

Como mencionamos, **Scioli no romperá nunca por voluntad propia y seguirá jugando adentro del kirchnerismo con la esperanza de transformarse en el “candidato por obligación”.** De máxima, intentará negociar una mayor participación propia en la lista de legisladores bonaerenses para garantizarse una mayor tranquilidad en los dos últimos años de gestión. Las necesidades electorales del Gobierno en la PBA hacen prever que se mantendrá la distensión en la relación bilateral que tuvo lugar en los últimos meses.

La situación es muy distinta para De La Sota. Sin disfrutar de la imagen pública de Scioli, una ruptura visible con el Gobierno Nacional era la oportunidad para levantar el perfil público y tratar de consolidar su proyecto presidencial para el 2015, acumulando apoyos dentro del PJ no kirchnerista

y aprovechando las dudas que genera la alternativa Scioli. El riesgo evidente es que, si la apuesta sale mal, se complique su gestión al frente de la provincia. **El acoso financiero y político al cual está siendo sometido Peralta** (con la oposición de todos los intendentes de la provincia, motorizada por el Gobierno Nacional) **es el espejo en el cual ningún gobernador le gustaría verse reflejado.**

Para el resto de los Gobernadores, y los intendentes del Conurbano, la estrategia será la de mantenerse alineados con el Gobierno Nacional y esperar hasta que se aquieten las aguas. Desde la Casa Rosada se batallará como nunca para imponer los candidatos propios en las listas legislativas: como en la gestión, se priorizará la lealtad por sobre la experiencia o la calidad. **El tema es que los gobernadores tienen ahora un poco más de margen (y argumentos) para no dejarse atropellar.** El día de las elecciones, CFK y los gobernadores se necesitan mutuamente. **Pero si CFK no revierte la caída en la popularidad** (con una imagen negativa que prácticamente iguala la positiva), **difícilmente podrá repetirse lo sucedido en 2011 sin una mayor dosis de conflicto interno.**

Probablemente, **Massa sea el referente del PJ que se encuentra con las mejores condiciones objetivas.** Sin la responsabilidad de administrar una provincia pero con elevada popularidad, puede encerrarse en la gestión del municipio y mostrarse prescindente en las próximas elecciones legislativas. Este escenario de tranquilidad sólo se alteraría si el Gobierno elige jugarlo al frente de la lista de diputados en la PBA. De ser el caso, ¿aceptaría Massa este desafío, que lo posicionaría de lleno para una eventual candidatura presidencial?

Por su parte, **el Gobierno jugará todas sus fichas para hacer rebotar lo máximo posible a la economía el año próximo,** gastará todo lo que tenga disponible (no enfrentará mayores problemas de caja, dada la reforma de la

labourcapitalgrowth

Ramsay 1810 – Piso 5º
(5411) 4786-9768
www.lcgsa.com.ar
contacto: info@lcgsa.com.ar

Carta Orgánica del BCRA) y concentrará recursos en aquellos distritos claves. En todo caso, **la incógnita principal es cuál será la reacción del Gobierno si**, pese a los mayores recursos que volcará, **el crecimiento de la economía no se traduce en un aumento del empleo ni del salario real acorde a las necesidades electorales del oficialismo**. Esto resulta particularmente difícil de prever, en especial con un Gobierno que muestra una creciente incapacidad para retroceder de sus errores.

Está prohibida su reproducción y circulación no autorizada expresamente.