

## Social

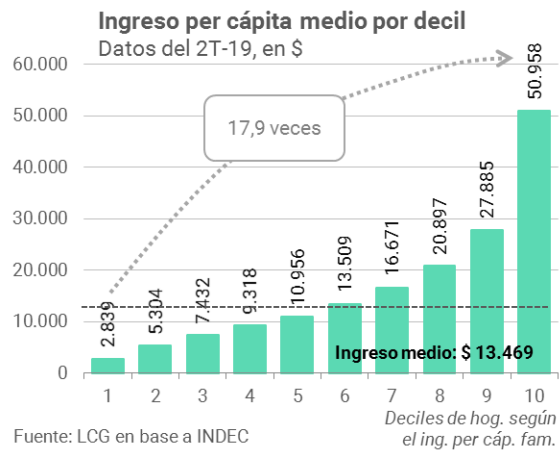
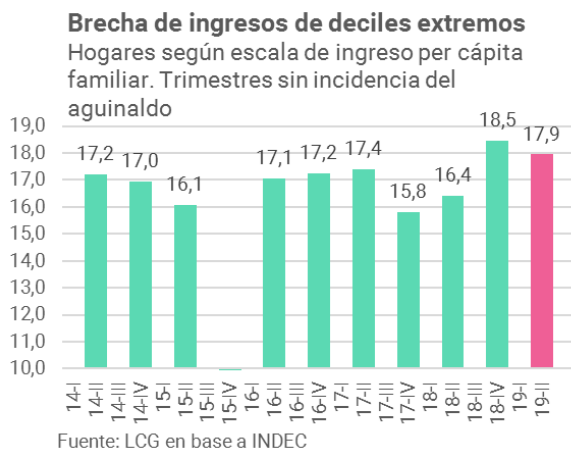
### Distribución del Ingreso<sup>1</sup>- Segundo trimestre 2019

- **La brecha de ingresos per cápita entre el 10% de los hogares más ricos y el 10% de los hogares más pobres se amplió 1,5 pp en el último año: pasó de 16,4 a 17,9 veces en el 2T-19.**

La situación empeora interanualmente y la brecha retoma niveles similares a los de 2017. Esperamos que para adelante continúe ampliándose debido a la aceleración de la inflación y los signos recesivos de la actividad.

- **El ingreso per cápita del 10% de los hogares con mayores recursos fue de \$ 50.960 mensuales contra apenas \$ 2.840 para el 10% de los hogares más pobres.**

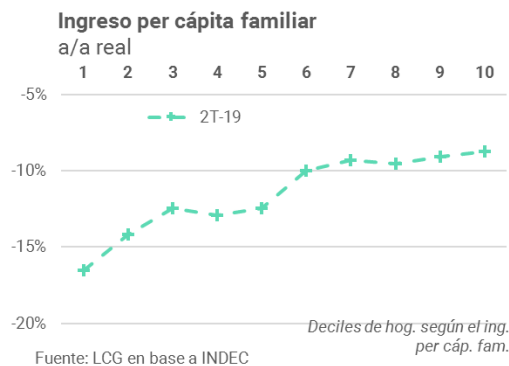
Las consecuencias de la brecha se agravan al considerar que en los hogares más pobres viven, en promedio, 4,7 personas (absorben el 16% de la población total) y en lo más ricos solo 1,8 (totalizan el 6% de la población).



- **El ingreso per cápita promedio (\$ 13.470 mensual) resultó 11% más bajo que un año atrás medido en términos reales.**

Los ingresos de los hogares de todos los deciles sufrieron caídas en su poder adquisitivo, pero estas no fueron parejas. El decil 10 (10% de los hogares más ricos) sufrió una caída en sus ingresos del 9%, mientras que los del decil 1 (10% más pobre) más que duplicaron esa caída, con 23% real anual en el segundo trimestre del 2019.

Después de lo ocurrido en el mes de agosto, esperamos que aumente la disparidad en la dinámica de ingresos de los hogares, principalmente en los deciles extremos, explicada por mayor posibilidad de los hogares de mayores recursos de cubrir los efectos de la devaluación y la aceleración de los precios consecuente.



<sup>1</sup> En este informe se analiza la distribución del ingreso en función de los hogares según la escala de ingreso per cápita familiar con el propósito de incorporar el efecto que tiene el hecho de que los hogares de menores ingresos cuenten con un número mayor de integrantes que el resto.

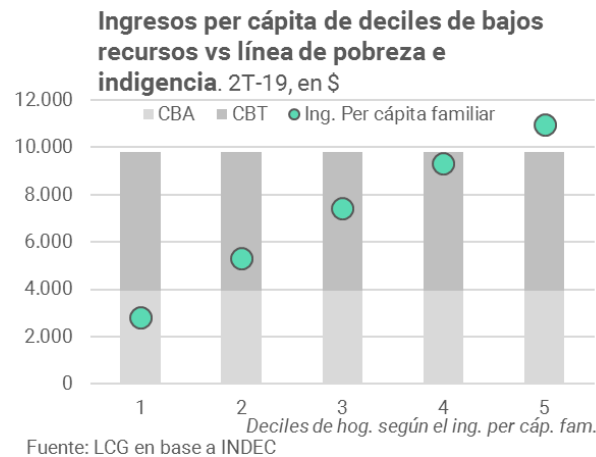
- **El ingreso per cápita del 10% de los hogares más pobres no alcanzó a cubrir el costo promedio de la canasta básica alimentaria (\$ 3.920 promedio por adulto equivalente -línea de indigencia). Sólo cubrió el 72% del total, mientras que en el 2T-18 llegaban a cubrir casi el total de la misma (90%). Es decir, los hogares indigentes son hoy más indigentes que hace un año.**

Los hogares del decil 2 y 3 cubren, en promedio, la canasta alimentaria básica pero no llegan a comprar el total de la canasta básica total (\$ 9.800-línea de pobreza). A los del decil 2 (con ingresos promedio por \$5.300; máximo de \$6.300) les faltó un 46% y a los del decil 3 (con ingresos promedio por \$ 7.430; máximo de \$ 8.500) un poco más del 24%. Un año atrás los deciles 2 y 3 tenían una brecha de 35% y 11% en relación con la CBT, respectivamente. Es decir, estos hogares son mas pobres que el año pasado.

En el 2T del 2019 se sumaron también a la pobreza los hogares del 4to decil. Sus ingresos no llegan, en promedio, el costo de la CBT, pero justamente por ser un promedio existe una porción muy pequeña de hogares dentro de este decil que alcanzan a cubrir los costos de dicha canasta. Un año atrás, el grupo de personas que podía acceder a la CBT era reducido también, pero mayor al actual.

Finalmente, los hogares pertenecientes al 5to decil cuentan con ingresos que superan la CBT en apenas 11.6%, por lo que podrían considerarse `no pobres, pero en situación de alta vulnerabilidad´.

En resumen, todos los deciles vieron perjudicada su situación en relación con la línea de pobreza respecto al año anterior.



- **Los primeros cuatro deciles de hogares ordenados por el ingreso per cápita familiar absorben casi el 51% de la población total. Si bien el ingreso medio de los hogares, calculado en función de la cantidad de miembros del hogar, no es estrictamente comparable con el costo de la canasta básica total que se mide en términos de adulto equivalente, el ejercicio puede ayudar como referencia para proyectar el nivel de pobreza.**
- **Comparando las últimas 4 gestiones de gobierno, la distribución del ingreso empeoró en los últimos años durante la presidencia de Mauricio Macri.**

Desde la crisis de la convertibilidad la distribución del ingreso fue mejorando progresivamente a partir de la creación del empleo y las políticas del ingreso. El freno se produjo durante la segunda gestión de CFK y en línea con la interrupción del crecimiento. En la gestión Cambiemos esta tendencia incluso se revirtió. En total hace 8 años que la distribución del ingreso está estancada,

